

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт

МАТЕРИАЛЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ



Барнаул 2018

ражения с «перчаток смерти». Наружный слой эпидермиса определенно разрыхлен, валики и бороздки допустимо четки, рельеф их слегка сглажен. Внутренняя поверхность эпидермиса не нарушена. В этих случаях для получения отображения узора может быть использована наружная поверхность эпидермиса. С нее могут быть сняты слепки, получены фотоизображения и изготовлены отпечатки.

Названия приемов, как правило, соответствует содержанию самих приемов. Их количество не является исчерпывающим.

Какие приемы выбрать в каждом конкретном случае, зависит от степени трупного высыхания и навыков дактилоскопирующего, что скажется на качестве отображения пиллярной поверхности.

Литература

1. Основные правила дактилоскопирования и заполнения дактилоскопических карт: приложение № 3 к приказу МВД России № 688 от 27 сентября 2010 г. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/pat/711009> (дата обращения: 01.09.2018).

*Е.А. Бартнев, канд. юрид. наук
Институт повышения квалификации
(с дислокацией в г. Новосибирске)
Московской академии Следственного
комитета Российской Федерации;*

А.С. Заветный

*1-й отдел по расследованию особо важных дел
СУ СК Российской Федерации
по Омской области*

О тактике проведения проверки показаний на месте малолетних и несовершеннолетних

Групповая преступность несовершеннолетних – одна из ключевых проблем современного общества. Борьба с ней, наряду с расширением профилактической работы, требует своевременного, полного и объективного расследования уголовных дел при строгом соблюдении норм уголовно-процессуального законодательства. Для этого необходимо владение современными методами расследования преступлений, совершаемых подростками, тактическими приемами организации и проведения следственных действий [1, с. 3].

Так, например, трудно представить расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в от-

ношении них, без широкого применения такого следственного действия, как проверка показаний на месте, проводимого для выяснения значимых для уголовного дела обстоятельств совершенного преступления.

При проведении проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства следователь обязан понимать, что смысловая нагрузка проводимого следственного действия заключается как в сборе данных, ранее неизвестных следствию, так и проверке достоверности ранее полученных доказательств, их последующей сверке и оценке. Особенность проверки показаний на месте заключается в том, что она проводится исключительно добровольно и только при наличии первоначальных показаний, которые нуждаются в проверке.

Следователю следует разъяснить несовершеннолетнему необходимость давать правдивые показания, помимо порядка производства проверки показаний на месте. Несовершеннолетний чаще, чем взрослый, склонен к искажению своих показаний, и потому, что в силу своего возраста он зачастую не подлежит ответственности за дачу ложных показаний, имеются и другие причины. Ребенок часто подвержен влиянию взрос-

лых, руководствуется в своем поведении неверно воспринимаемым чувством товарищества, нередко склонен к фантазированию и немотивированной лжи.

Следователь, выступая организатором и руководителем проверки показаний на месте, обязан создать соответствующую психоэмоциональную среду. Для участия в проведении проверки показаний на месте несовершеннолетнего целесообразно привлечение специалистов в области психологии и педагогики даже в тех случаях, когда такой обязанности у следователя нет исходя из положений уголовно-процессуального законодательства. Специалисты в указанных областях – это помощники следователя, в силах которых обеспечить надлежащее психологическое и воспитательное сопровождение следственного действия. Это поможет снять психологическое напряжение подростка, исключить нарушения законных интересов несовершеннолетнего, позволит ему преодолеть страх, беспокойство и замкнутость, расположить его к сотрудничеству со следствием и пробудит в несовершеннолетнем чувство ответственности.

Проверка показаний на месте необходима и в тех случаях, когда несовершеннолетний в показаниях отрицает свою причастность к совершенному преступлению, ссылаясь на конкретные обстоятельства, доказывающие его невиновность. Следователю надлежит произвести проверку его показаний на месте с целью подтверждения либо опровержения версии несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Согласимся с мнением ученых-криминалистов, согласно которому независимо от выбранного способа оценки ложных сведений, сообщаемых несовершеннолетним, его применение не должно вызывать у допрашиваемого ощущения собственной интеллектуальной и эмоциональной неполноценности, предвзятости и нежелания следователя считаться с его внутренним миром [2, с. 648].

Исходя из смысла такого следственного действия, как проверка показаний на месте, можно выделить следующие случаи, когда проведение данного следственного мероприятия необходимо. Во-первых, проверка показаний несовершеннолетнего на месте, как и в случаях с проверкой показаний взрослых,

должна проводиться для воспроизведения реальной первоначальной обстановки на месте преступления, поскольку до прибытия на место происшествия сотрудников правоохранительных органов ее целостность была нарушена, а точное восстановление обстановки необходимо для установления истины по делу. Во-вторых, в том случае, если обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела, не могут быть установлены без участия ранее допрошенного несовершеннолетнего. Кроме того, в том случае, если при даче показаний несовершеннолетним не были установлены индивидуальные признаки объекта, имеющего значение для уголовного дела.

На стадии подготовки к проведению проверки показаний несовершеннолетнего на месте следователь обязан вызвать потерпевшего; проверить и подготовить средства видеофиксации, носители информации; предметы, имитирующие орудия преступления; позаботиться об отсутствии посторонних лиц в месте проведения следственного действия, если оно ему известно изначально. Представляется, что использование видеозаписи при проверке показаний на месте несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства является единственно возможным и допустимым средством объективной фиксации хода и результатов проводимого следственного действия, чего не могут обеспечить аудиозапись, фотосъемка и т.д. Полезным для правоприменителя является совет заблаговременно посетить место проведения проверки показаний на месте следователю и специалисту, что впоследствии поможет быстро и правильно выбрать точки видеосъемки, позиции эффективного применения криминалистической техники, разрешить практически любую ситуацию как организационного, так и тактического характера [3, с. 275].

Отдельно стоит остановиться на участии в проверке показаний на месте несовершеннолетнего понятых. Несмотря на то, что в соответствии с требованиями действующего уголовно-процессуального законодательства необходимость привлечения понятых при использовании средств видеофиксации отсутствует, представляется, что привлекать понятых все-таки нужно, в т.ч. и для удостове-

ния в дальнейшем хода и результатов проведенного следственного действия в форме показаний участвующих лиц, а также для придания значимости проводимому следственному действию в глазах подростка, чьи показания подлежат проверке. Однако следователю при подборе кандидатов на роль незаинтересованных лиц стоит учитывать немаловажный психологический аспект. Подростку будет легче дать показания в присутствии представителей таких благородных профессий, как медики или учителя, немаловажен и вопрос пола понятых, выбор которого зависит не только от пола подростка, но и от категории совершенного им или в отношении него преступления. Нельзя не согласиться с тем, что несовершеннолетнему будет легче сообщить об обстоятельствах совершения преступления против половой зрелости в присутствии понятых женского пола.

Проверка показаний на месте должна производиться следователем с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Внимательность, вежливость и сочувствие к несовершеннолетнему, чьи показания подлежат проверке, уважение его интересов и особенностей личности – залог результативности проводимого следственного действия.

В дополнение к вышесказанному считаем своим долгом предостеречь следователей от проведения проверки показаний на месте в тех случаях, когда ее проведение будет прямо нарушать права и законные интересы несовершеннолетнего, причинять нравственные и моральные страдания ребенку. Речь пойдет о потерпевших, причем о потерпевших в первую очередь по уголовным делам, возбужденным по фактам совершения преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Поскольку у таких преступлений во многом латентный характер, доказательств, находящихся в распоряжении правоохранительных органов, по ним минимально и, как правило, позиция заподозренных лиц, отрицающих свою причастность к совершенному преступлению, однозначна, у следователя неминуемо возникает соблазн получения еще одного доказательства стороны обвинения – протокола проверки показаний на месте несо-

вершеннолетнего потерпевшего. К решению проведения такого следственного действия следует подходить очень взвешенно, исходя из психологического состояния ребенка, возможности влияния на его сознание планируемого следственного действия, т.к. в ходе проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего по уголовным делам указанной категории следователем неминуемо воссоздается и повторяется психотравмирующая для потерпевшего ситуация. Характер совершенного в отношении потерпевшего противоправного деяния подразумевает негативное восприятие подростком случившегося и наличие у него неприятных переживаний по этому поводу. Ребенок в ходе проверки показаний на месте будет вынужден не только в очередной раз вспомнить обстоятельства произошедшего, но и озвучить в присутствии многочисленных взрослых участников следственного действия. Фактически он будет вынужден заново пережить психотравмирующую ситуацию, да еще в присутствии взрослых людей. Данные опасения приводятся и в научной литературе: следователя предостерегают от нанесения ребенку повторной психологической травмы, поскольку, задавая вопросы о случившемся, следователь невольно заставляет несовершеннолетнего еще раз пережить весь ужас травмирующей ситуации [4, с. 27].

Однако не стоит полагать, что показания потерпевших о преступлениях, совершенных против половой свободы и половой неприкосновенности личности, не подлежат проверке на месте во всех случаях. Ярким примером результативности и грамотности данного следственного действия является уголовное дело, возбужденное Следственным отделом по Октябрьскому АО г. Омска Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Омской области по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 132 УК РФ по сообщению шестнадцатилетней К. о совершении в отношении нее насильственных действий сексуального характера взрослым гражданином Ш.

Сбор доказательств по уголовному делу затруднялся тем обстоятельством, что преступление гражданином Ш. было совершено в июне 2015 г., когда потерпевшей К. было

13 лет. Следователь принял решение о проведении проверки показаний К. на месте, учитывая уверенность и твердость К. в своих показаниях, тем более что с момента событий прошло много времени, как следствие, острота переживаний потерпевшей по поводу совершенного преступления прошла. В ходе проведения грамотно подготовленного следственного действия К. не только подтвердила данные ею на первоначальном допросе показания, но и, оказавшись на месте происшествия, вспомнила о новых обстоятельствах совершенного преступления, которые подтвердились в ходе дальнейших следственных действий. В настоящее время уголовное дело по обвинению Ш. в совершении указанного преступления рассматривается по существу в Октябрьском районном суде г. Омска [5].

Приведенный пример свидетельствует о том, что следователям следует постоянно повышать свой уровень профессионализма, в т.ч. посредством обучения и переподготовки на курсах повышения квалификации, особенно по вопросам подростковой психологии и педагогики. Делая вывод из приведенного

выше, следует заключить, что проверка показаний несовершеннолетнего на месте имеет важное доказательственное значение. Следователям при проведении проверки показаний на месте надлежит учитывать возрастные и психологические особенности личности подростков.

Литература

1. Бартенев Е.А., Сажаяев А.М. Расследование изнасилований, совершенных несовершеннолетними в группе: учеб. пособие. Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 2018.
2. Криминалистическая тактика: учебник / под ред. А.С. Сорочкина. М., 2013.
3. Криминалистика: учебник / под ред. Л.Я. Драпкина, В.Н. Карагодина. М., 2007.
4. Раскрытие и расследование преступлений против половой неприкосновенности малолетних: метод. пособие. М.: Следственный комитет России, 2010.
5. Следственная практика следственного отдела по ОАО г. Омска СУ СК России по Омской области, 2018.

Р.В. Богданов
Омская академия МВД России;
Е.А. Едомский
Омская академия МВД России

О взаимодействии следователя со специалистом в рамках предварительного исследования трасологических следов на месте происшествия

Осмотр места происшествия является наиболее распространенным и сложным следственным действием в практической деятельности сотрудников правоохранительных органов. Так, в ч. 1 ст. 176 УПК РФ сказано, что «осмотр места происшествия... производится в целях обнаружения следов преступ-

ления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела». От того, насколько профессионально, грамотно и слаженно будут взаимодействовать участники данного следственного действия, во многом будет зависеть исход расследуемого события в целом.

Как показывает практическая деятельность, даже привлечение специалиста не всегда обеспечивает полное, качественное и всестороннее отражение в протоколе осмотра места происшествия обнаруженных следов и документов. Решению данной проблемы могут способствовать разработка и внедрение в деятельность органов внутренних дел «Бланков предварительного исследования трасологических следов», обнаруженных на местах происшествия как наиболее изымаемых. Так,

Содержание

<i>Алексеева Т.А.</i> Проблемы криминалистического исследования невербальной информации	3
<i>Архипова Н.А.</i> Оценка и использование в доказывании результатов получения информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами	5
<i>Ахмедшин Р.Л., Ахмедшина Н.В.</i> Организация баз данных в реализации программ профилактики серийных преступлений	7
<i>Балко В.И., Сергеев С.А.</i> Приемы техники дактилоскопирования пальцев рук трупа при трупном высыхании	8
<i>Бартенев Е.А., Заветный А.С.</i> О тактике проведения проверки показаний на месте малолетних и несовершеннолетних	10
<i>Богданов Р.В., Едомский Е.А.</i> О взаимодействии следователя со специалистом в рамках предварительного исследования трасологических следов на месте происшествия	13
<i>Бойко М.А.</i> Сущность и значение следственного осмотра при расследовании преступлений, совершенных в отношении журналистов в связи с их законной профессиональной деятельностью	15
<i>Бойко Ю.Л.</i> К вопросу о целесообразности участия понятых в следственных действиях на предварительном следствии	18
<i>Брызгалов Г.Е.</i> К вопросу о взаимодействии следователя со специалистом в ходе расследования преступлений, связанных с хищениями денежных средств граждан с использованием вредоносных компьютерных программ	20
<i>Букаев Н.М.</i> Актуальные проблемы предупреждения и раскрытия преступлений экстремистской направленности, совершенных с использованием сети Интернет в России	22
<i>Букур А.И.</i> К вопросу о соотношении технико-криминалистического сопровождения и технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений	24
<i>Воронин С.Э.</i> Организационно-тактические особенности производства следственных действий в Китайской Народной Республике	25
<i>Горбулинская И.Н.</i> К вопросу о понятии следов биологического происхождения	29
<i>Емельяненко Д.В.</i> Некоторые аспекты поиска криминалистически значимой компьютерной информации при расследовании преступлений	32
<i>Ермаков М.Г.</i> Противодействие дистанционным способам незаконного сбыта сильнодействующих и ядовитых веществ	34